

«Утверждаю»

Директор МБОУ СОШ № 5

В.Г. Никитенко

августа 2015 г.



**Отчёт по самообследованию
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 5 имени Якова Павловича Сторчака станицы
Октябрьской муниципального образования Крыловский район**

В 2014 – 2015 учебном году в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 5 имени Якова Павловича Сторчака станицы Октябрьской муниципального образования Крыловский район Краснодарского края (организационно – правовая форма – общеобразовательное учреждение, учредитель – администрация муниципального образования Крыловский район) обучалось 242 ученика

Комплектность классов распределялась следующим образом:

I ступень 1 – 4 классы – 4 класса – 83 человека (средняя накопляемость 20,8человека)

II ступень 5 – 9 классы – 6 классов – 138 человека(средняя накопляемость 22,3 человек)

III ступень 10-11 классы – 2 класса – 21 человек (средняя накопляемость 11 человек)

Средняя наполняемость классов по школе составила 20,17 человек:

За учебный год прибыло 5 учащихся, выбыло 7 учащихся. Все выбывшие ученики продолжили обучение в общеобразовательных учреждениях.

В школе работали 19 учителей. Четырнадцать из них имеют высшее педагогическое образование, двое высшее образование с правом преподавания, трое - среднее специальное педагогическое и один – неполное высшее. Высшую квалификацию на конец учебного года имеют 2 преподавателя, первую квалификационную категорию 7 человек, подтвердили соответствие занимаемой должности - 4 учителя.

Преподавательский состав разделился на 3 мужчин и 16 женщин. В школе работает: 1– заслуженный учитель Кубани (Кононов В.В.). В 2014-2015 году преподавали 3 пенсионера (Радионова Е.И., Кононенко Н.А. и Евко Г.Г.)

Школа работала по режиму 5 – дневной и 6 – дневной рабочей недели в одну смену, 42 учащихся ежедневно подвозили в школу с двух отделений. В школе обучались 1 ребёнок – сирота, 2 детей оставшихся без попечения родителей.

Учебный план школы на 2014 – 2015 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана согласно 5 дневной рабочей недели для 1-8, 10,11 классов и 6 дневной рабочей недели для 9 классов и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющиеся обязательным на каждой степени обучения. Начальная школа и 5-6 классы реализовали Федеральные Государственные Образовательные Стандарты.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между степенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал недельно-допустимой нормы. Образовательная программа и учебный план школы предусматривали выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения, сохранения и укрепления здоровья учащихся, путем реализации инновационных проектов.

Учебный план на 2014 – 2015 учебный год был выполнен по всем направлениям, учебные программы пройдены в полном объеме.

Одна ученица, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошла курс за соответствующий класс, программы и учебные планы надомного обучения выполнены. Очень важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями и по предупреждению неуспеваемости.

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
его учащихся	310	287	280	253	245	242
личников	19	14	23	25	29	31
«4» и «5»	68	73	72	64	71	64
орогодников	-	-	1	-	-	2
реведены условно	2	-	-	-	-	1
лотая медаль	1	-	2	1	2	-
ребряная медаль	4	-	2	2	-	-
тестат с отличием		2	1	-	-	2
хвальные грамоты а особые успехи в учении отдельных едметов»	9 класс Похвал. грамот – 4 11 класс Похвал. грамот - 1	11 класс Похвал. грамот - 2	11 класс Похвал. грамот - 2	-	9 класс Похвал.г рамот – 2	9 класс Похвал.грамот – 2 11 класс Похвал.грамот - 1

По итогам года успешно освоили программу и были переведены в следующий класс 243 обучающихся. Один обучающийся 5 класса Самойлов Иван переведён в 6 класс условно. Похвальные листы «За особые успехи в учении» получили 16 учеников: Бирюков Максим 2 кл., Ледяйкин Дмитрий 2 кл., Рожицкая Анна 2 кл., Чуйкова Дарья 2 кл.; Кныш Ульяна, Маловичко Инна, Орлова Екатерина 3 класс; Дорошенко Виктория, Дмитренко Ярослав, Куцовол Арина, Хван Ангелина 4 класс; Конончук Татьяна, Чилидина Кристина 5 класс; Танага Елена, Хван Анжела 6 класс; Баева Вероника 8 класс.

Основную общую школу окончили 22 человека. Двое не прошли государственную итоговую аттестацию и оставлены на повторный курс обучения в 9 классе по заявлению родителей. Среднюю полную общую школу окончили 11 выпускников.

Начальная школа, введение ФГОС.

Все начальные классы работали по Федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования. Уроки проводились в соответствии с новыми требованиями. В основе – концепция духовно-нравственного воспитания. Использовались в работе различные виды деятельности. Детей учили оценивать себя и свои поступки и действия, а так же работать самостоятельно, в паре и коллективно. Учителя Евко Г.Г., Макаренко В.Н., Редько О.И. и Ткаченко А.М. на уроках использовали информационно – коммуникативные технологии, к чему активно привлекали и учащихся. Большое внимание уделялось работе с одарёнными детьми. Каждую пятницу проводились дополнительные занятия с этими детьми. На каждого ученика оформлено «Портфолио», в котором собраны документы о достижениях каждого ребёнка. Внеурочная деятельность осуществлялась в соответствии с требованиями. Обучающиеся посещали кружки «Земля - наш дом» - общеинтеллектуального направления, «Весёлые нотки» - общекультурное направление, «Введение в мир профессий» - социальное направление, «Физкульт-УРА», «Танцевальный» - спортивно – оздоровительное направление. В течении года ребята работали над проектами: «Скороговорки», «Сказочная страничка», «Создаём город букв», «Буквы герои сказок», «Математика вокруг нас», «Мои домашние животные». Лучшими в реализации оказались проекты «Моя малая Родина» и «Наш класс – дружная семья». В конце учебного года учащиеся написали комплексную контрольную работу, с которой справились все ученики.

С 2013-2014 года наша школа включена в состав пилотных школ Краснодарского края по введению ФГОС на ступени основного общего образования. В прошлом учебном году по ФГОС обучались 5 и 6 классы. Все учителя, работающие в данных классах и члены администрации школы прошли курсы повышения квалификации по вопросам введения ФГОС на ступени основного общего образования и ещё четверо запланированы на прохождение курсов в 1 и 2 квартале 2016 года.

Государственная итоговая аттестация.

В проведении ЕГЭ в 2015 году

приняли участие 11 выпускников МБОУ СОШ № 5

Результаты ЕГЭ по математике.

Учитель математики в 11 классе – Голинченко Ольга Николаевна.

Порог успешности на профильном уровне составил - 27 баллов.

Преодолели порог успешности – 10 выпускников.

Наибольшее количество баллов по школе набрали:

1. Горин Василий 68 баллов
2. Григорян Софья 68 баллов
3. Дмитренко Даниил 68 баллов

Наибольшее количество баллов по району - 76 баллов – 1 выпускник , 72 балла-3 выпускника, 70 балла - 4 выпускника, 68 баллов - 9 выпускников, (из 121 сдающего).

Средний балл:

По школе – 51,2 По району – 48 По краю – 49,5 По России – 45,4

Средний балл по школе выше прошлогоднего школьного среднего балла на 1,9 (было 49,3) и оказался выше районного среднего балла нынешнего года на 3,2 балла, выше среднекраевого на 1,7 балла, выше России на 5,8балла.

По району наша школа занимает - 4 рейтинговое место (из 11 школ).

Наименьшее количество баллов по школе набрала и не преодолела порог успешности 1 выпускница Литвинова М. (23 балла). Однако, девушка сдавала экзамен по математике на базовом уровне и получила оценку «4», поэтому завершила итоговую аттестацию и получила аттестат о среднем общем образовании.

На базовом уровне экзамен по математике сдавали 5 человек и все получили оценку «4».

Обученность по школе составила – 100 %

Результаты ЕГЭ по русскому языку.

Учитель русского языка в 11 классе – Радионова Елена Ивановна.

Порог успешности составил - 24 балла.

Преодолели порог успешности – все 11 человек.

Наибольшее количество баллов по школе набрали:

- 1.Литвинова Маргарита 76 баллов
- 2.Дмитренко Даниил 73 балла
- 3.Дубко Екатерина 71 балл
4. Шемет Александр 70 баллов

Наибольшее количество баллов по району – 100 баллов – 1 человека, 95 баллов – 3 человека, 92 балла – 3 человека, 90 баллов – 5 человек.

Средний балл:

По школе – 66,45 По району – 66,67 По краю – 70,8 По России – 65,9

Средний балл по школе ниже прошлогоднего среднего балла на 0,65 балла (было 67,1), ниже районного нынешнего года на 0,22 балла, и ниже среднекраевого показателя на 4,35 балла, однако выше России на 0,55 балла.

По среднему баллу школа занимает по району 6 место (из 11школ).

Наименьшее количество баллов по школе набрали:

- 1.Руденко Маргарита 57 баллов
- 2.Сенюгин Антон 59 баллов

Что выше порога успешности на 23 и 25 баллов соответственно.

Обученность по школе составила – 100 %

Результаты ЕГЭ по обществознанию.

Сдавали экзамен – 6 человек.

Учитель обществознания в 11 классе – Бурденкова М.А.

Порог успешности составил –42 балла.

Преодолели порог успешности все – все 6 человек.

Наибольшее количество баллов по школе набрали:

- 1.Горин Василий 70 баллов
- 2.Соляникова Кристина 69 баллов

3. Григорян Софья 65 баллов

Наибольшее количество баллов по району - 92 балла – 1 человек, 84 балла – 2 человека, 82 балла – 1 человек, 76 баллов – 1 человек, 74 балла – 2 человека.

Средний балл:

По школе – 60,3 балла По району – 58,4 По краю – 60 По России – 53,3

Средний балл по школе ниже прошлогоднего среднего балла на 1,1 балла (было 61,4), но выше районного среднего балла на 1,9 балла, выше среднекраевого на 0,3 балла, и выше России на 7 баллов.

По среднему баллу наша школа по району - 5 место (из 11 школ).

Наименьшее количество баллов по школе набрали:

1. Дубко Екатерина 44 балла

2. Огнева Тамара 55 баллов

Обученность по школе составила – 100%

Результаты ЕГЭ по физике.

Сдавали экзамен – 4 человека.

Учитель физики в 11 классе – Никитенко Наталия Владимировна.

Порог успешности составил – 36 баллов.

Все четыре выпускника преодолели порог успешности:

1. Горин Василий – 59 баллов

2. Дмитренко Даниил – 56 баллов

3. Михайлов Алексей - 46 баллов

4. Шемет Александр – 43 балла.

Средний балл :

По школе – 51 по району – 48,7 по краю – 54,3 по России – 51,2

Лучший результат по району - 67 баллов – 1 человек, 62 балла – 1 человек. 61 балл – 3 человека, 60 баллов – 1 человек.

Средний балл по школе выше прошлогоднего среднего балла на 6,2 балла (было 43,8), выше районного среднего балла на 2,3 балла, ниже среднекраевого балла на 3,3, но выше России на 0,2 балла.

По среднему баллу по району 4 место (из 10).

Результаты ЕГЭ по истории.

Сдавали экзамен – 3 человека.

Учитель истории в 11 классе – Бурденкова Марина Александровна.

Порог успешности составил – 32 балла.

1. Литвинова Маргарита 55 баллов

2. Григорян Софья 48 баллов

3. Огнева Тамара 47 баллов

Средний балл :

По школе – 50 по району – 48,7 по краю – 53,9 по России – 46,7

Лучший результат по району - 72 балла – 2 человека, 67 баллов – 1 человек, 57 баллов – 2 человека.

Средний балл по школе выше районного среднего балла на 1,3 балла, однако ниже своего прошлогоднего на 7 баллов, и ниже среднекраевого балла на 3,9, выше России на 3,3 балла.

По среднему баллу по району 3 место (из 9).

Результаты ЕГЭ по биологии .

Сдавали экзамен – 2 человека.

Учитель биологии в 11 классе – Ивлева Наталья Викторовна.

Порог успешности составил –36 баллов.

1. Сенюгин Антон 52 балла
2. Руденко Маргарита 40 баллов

Средний балл :

По школе – 46 по району – 55,9 по краю –61,3 по России – 53,2

Лучший результат по району - 79 баллов – 1 человек, 76 баллов– 1 человек, 73 балла – 3 человека, 72 балла – 2 человека.

Средний балл по школе ниже среднего балла по району на 9,4 балла, и ниже своего прошлогоднего на 22 балла (было 68), и ниже среднекраевого балла на 615,3 балла, ниже России на 7,2 балла.

По среднему баллу по району 8 место (из 9).

Результаты ЕГЭ по географии .

Сдавал экзамен – 1 человек.

Учитель биологии в 11 классе – Кононенко Наталья Алексеевна .

Порог успешности составил –37 баллов.

1. Михайлов Алексей 55 баллов

Средний балл :

По школе – 55 по району – 66,7 по краю – по России –52,9

Лучший результат по району - 85 балла – 1 человек, 60 баллов – 1 человек, 55 баллов – 1 человек.

Средний балл по школе ниже среднего балла по району на 11,7 баллов, и ниже своего прошлогоднего на 19 баллов (было в 2014 году 74), выше по России на 2,1 балла.

По среднему баллу по району 3 место (из 3).

При проведении экзаменов

за курс основной общей школы в форме ОГЭ в 2015 году

приняли участие 24 девятиклассника МБОУ СОШ №5.

Результаты экзамена по математике.

Сдавали – 24 человека. Учитель Голинченко О.Н.

Годовые оценки		Оценки за экзамен в новой форме			
		«5»	«4»	«3»	«2»
«5»	3	2	1	-	-
«4»	3	1	2	-	-
«3»	18	-	3	9/13	6/2
«2»	-	-	-	-	-
Итого: 24		3	6	9/13	6/2

Обученность - 92 %.

Качество знаний - 37,5%.

	2014- 2015 год	2013- 2014 год	2012- 2013 год	2011- 2012 год	2010- 2011 год	2009- 2010 год
Подтвердили годовые оценки	17чел.- 71 %	22 чел.- 84%	17чел.- 58,6 %	27 чел.– 64,3%	12 чел. - 32 %.	58%
Понизили	3 чел.- 12 %	1 чел.-4%	9 чел.- 31 %	7 чел. – 16,7%	25 чел. - 67,6%.	31%
Повысили	4чел.- 17 %	3 чел. – 12%	3чел.- 10,4 %	8 чел. - 19%	0 чел. - 0 %	11%

При повторной сдаче экзамена в форме ОГЭ Солоп Д., Христофоров М., Тараканов И., Чимаков А. сдали экзамен по математике на положительную оценку.

Сравнительный анализ за восемь лет по математике.

Учебный год	Коли честв о учащ ихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% Обученн ости	% Качества знаний
2010-2011	37	1- 2,7%	4- 10,8%	20-54%	12- 32,4%	67,6%	13,5%
2011-2012	42	5- 11,9%	13-31%	24-57%	-	100%	42,85%
2012-2013	29	2-7%	8-28%	15-52%	4-14%	86,2%	34,5%
013-2014	25	-	13	13	-	100%	50%
014-2015	24	3-12%	6-24%	13-56%	2-8%	92%	37,5
По району							
По краю		14,4%	57,8%	23,3%	4,5%	95,5%	71,2%

Наибольшее количество баллов по математике набрали:

1. Косаревский Константин - 25 баллов.
2. Пилипенко София - 24 балла.
3. Шелковой Виталий - 24 балла.

В прошлом году: По 22 балла – 1 человек
21 балл – 1 человек
20 баллов – 4 человека

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2011 год	10,29	13,2	16,6
2012 год	15	14,4	15,8
2013 год	13,9	16,2	18,8
2014 год	17,7	16,9	18,8
2015 год	14,3	15,3	17,7

год	Средняя оценка по	Средняя оценка по
-----	-------------------	-------------------

	школе	району
2012 год	3,6	3,5
2013 год	3,3	3,6
2014 год	3,9	3,7
2015 год	3,4	

Результаты экзамена по русскому языку.

Сдавали – 24 человека. Учитель Темирова Инна Владимировна .

Годовые оценки		Оценки за экзамен в новой форме			
		«5»	«4»	«3»	«2»
«5»	4	2	2	-	-
«4»	8	-	3	4	1/-
«3»	12	-	-	9/11	3/2
«2»	-	-	-	-	-
Итого: 24		2	5	13/15	4/2

Обученность - 92 %.

Качество знаний - 29 %

	2014- 2015 год	2013- 2014 год	2012- 2013год	2011- 2012 год	2010-2011 год	2009- 2010 год
Подтвердили годовые оценки	16 чел.- 66,7%	8 чел.- 32%	20 чел.- 69%	11 чел. – 26%	26 человек - 70,3 %.	51%
Понизили	7 чел.- 29%	1 чел.- 4%	6 чел.- 21%	1 чел. – 2,4%	5 человек - 13,5%.	33%
Повысили	1 чел. – 5%	16 чел. – 64%	3 чел. – 10 %	31 чел. – 73%	6 человек - 16,2 %	16%

При повторной сдаче экзамена в форме ОГЭ Айвазов С. и Шаронина А. сдали экзамен по русскому языку на положительную оценку.

Сравнительный анализ за восемь лет по русскому языку.

<i>Учебный год</i>	<i>Количес тво учащихс я</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>% Обученно сти</i>	<i>% Качес тва знаний</i>
<i>2010-2011</i>	37	2- 7,4%	19- 51,4%	15- 40,5%	1- 2,7%	97.3%	56,8%
<i>2011-2012</i>	42	21- 50%	13- 31%	8-19%	1- 2,4%	97,67%	79%
<i>2012-2013</i>	29	2- 6,9%	9-31%	17-59%	1- 3,5%	96,6%	37,9%
<i>2013-2014</i>	25	10	9	6	1	96%	88,5%
<i>2014-2015</i>	24	2	5	15	2	92%	29,2%
По району							

По краю	20,9%	39,3%	36,4%	3,4%	96,6%	51,2%
---------	-------	-------	-------	------	-------	-------

1. Косаревский Константин – 37 баллов
2. Палёная Виктория - 35 баллов
3. Шелковой Виталий - 32 балла

В прошлом году: 42 балла – 5 человек
 41 балл – 1 человек
 40 баллов – 3 человека

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2011 год	28,6	31,2	31
2012 год	34,9	35,4	34,9
2013 год	28	35,4	34,5
2014 год	36,3	35,2	37
2015 год	23,2	26,8	28,2

год	Средняя оценка по школе	Средняя оценка по району
2012 год	4,3	4,3
2013 год	3,4	4,3
2014 год	4,4	4,4
2015 год	3,3	

В 2014 – 2015 учебном году большое внимание было уделено работе с одаренными детьми. Наиболее активно велась работа по привлечению ребят к участию в школьных этапах предметных олимпиад (121 человек). По их итогам были сформированы команды призёров для участия в районных турах предметных олимпиад (всего 82 призёрови победителей). **Шестнадцать** из них стали победителями и призёрами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Всем учителям необходимо продолжить работу по подготовке учащихся к олимпиадам на более высоком уровне.

Благодаря сложной работе педагогического коллектива учащиеся нашей школы на протяжении нескольких лет показывали неплохие результаты на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. И на протяжении семи лет наша школа входит в пятёрку лучших по району по количеству призовых мест. Однако последние два года количество призовых мест резко снизилось, что повлекло снижение рейтинга среди школ района.

Год	Количество призовых мест	Место среди школ района
2003-2004	21	2
2004-2005	17	3
2005-2006	17	4

2006-2007	24	3
2007-2008	18	5
2008-2009	24	5
2009-2010	16	4
2010-2011	6	6
2011-2012	7	9
2012-2013	24	5
2013-2014	16	5
2014-2015	26	6

Большое внимание уделялось в течение всего учебного года работе со **слабоуспевающими** учащимися. В начале года были определены списки учащихся, имеющих пробелы в знаниях по всем предметам; составлены планы работы с этими учащимися на четверть. По результатам краевых диагностических работ эти списки корректировались, составлялись диагностические карты по учету работы ликвидации пробелов в знаниях по конкретным темам и разделам. В предметных уголках и дневниках учащихся были представлены графики дополнительных занятий и консультаций по предмету; графики краевых диагностических работ. На классные собрания приглашались учителя – предметники с целью представить родителям реальную картину знаний каждого ученика. Составлялись индивидуальные тематические планирования дополнительных занятий на каждого ученика. И для выпускников 11 классов вся эта работа дала положительный результат. Все 11 выпускников 11 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ и по обязательным предметам и по предметам по выбору. Однако двое 9 классников не сдали экзамен в форме ОГЭ по обоим обязательным предметам. Необходимо активизировать работу со слабо В 2014-2015 учебном году учащиеся 9-ых классов продолжили участие в **предпрофильной подготовке**. Курсы по выбору проводились по субботам. В первом и во втором полугодии работали по 4 курса различной направленности. Из 8 курсов по выбору 4 были предметные, 4 - профориентационные. Проводили занятия учителя 1 и высшей квалификационной категории. Занятия не копируют схему обычного урока и были интересными, легко усваиваемыми, запоминающимися. В ходе анкетирования учащихся было установлено, что проводимые курсы интересны, дают представления о различных профессиях и помогут в выборе профессии в будущем. Много познавательного ребята получают на часе профориентации, где классные руководители проводили экскурсии по предприятиям, ориентировали ребят при выборе профессии учитывать и желания, и возможности, и реальности. По результатам анкетирования, проведенного в конце года выяснилось, что:

- 1) Считают нужными и полезными курсы по выбору – 74 % опрошенных ребят,
- 2) Считают, что курсы помогут определиться с выбором профессии – 57%
- 3) Уже определились с выбором профессии – 51 %

Качество знаний учащихся 9 класса в течение года было стабильным и постепенно росло 17% , 21%, 21%, 21%.

В результате этой работы 14 девятиклассников пришли обучаться 10 профильный класс экономико-математического профиля.

В 2014-2015 учебном году 10 и 11 классы учились по направлению **экономико – математического профиля**. Результаты обучения на лицо. Качество знаний учащихся профильных значительно выше качества, которое показывали ребята в прошлые годы. Результаты ЕГЭ в 2013,2014 и 2015 году были выше среднерайонного и среднекраевого уровней по профильным предметам: математика и обществознание. А в рейтинге школ района по математике 1,6 и 4 место соответственно, по обществознанию 1,1 и 3 место.

Большую роль в обучении и воспитании подрастающего поколения играет уже ставшая традиционной работа с **классами и группами казачьей направленности**. Имеющиеся награды (поощрения), в том числе почетный знак «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации» или памятная медаль «Патриот России» награжден:

- дипломом и сертификатом Российского комитета по регистрации рекордов планеты международного клуба рекорсменов «Интерстронг» «За достижение высоких результатов в финале Всероссийской Спартакиады по военно-спортивному многоборью «ПРИЗЫВНИКИ РОССИИ - 2011» и огромную работу, проводимую в сфере военно-патриотического воспитания молодежи»;
- почетной грамотой атамана Кубанского казачьего войска «За активное участие в работе по патриотическому воспитанию учащихся в духе возрождения культуры и традиций Кубанского казачества»;
- школа дважды награждалась (2007, 2010 год) почетной грамотой Краснодарской краевой общественной организации памяти Маршала Г.К. Жукова «За активное участие в работе по военно-патриотическому воспитанию молодежи и пропаганде наследия Великого Маршала Г.К. Жукова»;
- почетной грамотой главы администрации МО Крыловский район за «Активное участие учащихся школы в парадах Кубанского казачьего войска и смотра конкурса молодых казачек Ейского отдела ККВ»;
- благодарностью Ейского МРО регионального управления федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков по Краснодарскому краю «За активное участие в смотрах-конкурсах молодых казачек и пропаганду здорового образа жизни»;
- почетной грамотой Совета ветеранов войны и правоохранительных органов МО Крыловский район «За активное участие в области патриотического воспитания молодежи»;
- почетной грамотой Атамана Екатериненского (Крыловского) районного казачьего общества «за активное участие в патриотическом воспитании казачьей молодёжи».

При планировании **методической работы** школы педагогический коллектив стремится отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

- тематические педагогические советы;
- предметные методические объединения;
- работа учителей над темами самообразования;

- открытые уроки и их анализ;
- взаимопосещение уроков;
- предметные недели;
- индивидуальные беседы по организации и проведению уроков;
- участие в межрайонных семинарах по инновационной деятельности;
- организация и контроль курсовой переподготовки учителей;
- аттестация педагогических и руководящих работников.

Практически все намеченные мероприятия выполнены. **Формы и методы контроля** соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив на учебный год. Тематика педагогических советов и заседаний МО отражает основные проблемные вопросы. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству. С большим интересом и энтузиазмом в течение все инновационным направлениям. Результаты работы есть и поэтому все больше учителей и учащихся включаются в реализацию этих проектов.

Большой интерес проявляют учителя нашей школы к **применению информационных технологий** в преподавании предметов. Оснащены компьютерами и мультимедийными установками 18 кабинетов: информатики, истории, русского языка, географии, химии, физики, 4 кабинета начальных классов, библиотека. Установлены пять интерактивных досок в кабинете физики и кабинете математики. 3 кабинета начальной школы, работающих по ФГОС. Восемнадцать педагогов в совершенстве владеют навыками работы на компьютерах и успешно применяют ИКТ на уроках.

Число персональных ЭВМ – 32. 26 из них подключены к сети Интернет. Скорость подключения к сети Интернет - от 1 мбит/с до 5 мбит/с.

Ежегодно совершенствуется педагогическое мастерство педагогов. **Курсы повышения квалификации** по ФГОС пройдены - 9 педагогами. В 2014 - 2015 учебном году прошли аттестацию 3 преподавателя.

На 1 сентября 2015 года имеют:

- высшую квалификационную категорию – 2 учителя;
- I категорию – 7 учителей;
- соответствие – 5 учителя;
- без категории – 5 учителей.

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

- нет четкости построения всей работы по принципу «диагностика – анализ»;
- малый процент участия учителей в профессиональных конкурсах;
- МО мало уделяет внимания изучению новых технологий;
- недостаточно налажена связь «учитель - ученик – родитель».

Предлагаем:

1. Работу по организации учебно – воспитательного процесса строить на диагностической основе.
2. Шире использовать передовой педагогический опыт, новые технологии.
3. Реализовать лично ориентированный подход в обучении и воспитании.

Большое внимание на протяжении всего учебного года было уделено ведению регионального курса «Кубановедение». Был разработан план мероприятий по

внутришкольному контролю уроков кубановедения. В ходе реализации этого плана были проведены:

- проанализированы планы воспитательной работы классных руководителей;
 - смотр кабинетов на наличие и качество уголков государственной и Кубанской символики;
 - посещение уроков с целью : наличия элементов Кубановедения на всех предметных уроках;
 - преподавание ведется 1 учителем с 5 по 11 класс и 4 учителями начальных классов.
- го учебного года работали педагоги по трём успевающими выпускниками.

Аналитический отчёт
о результатах государственной итоговой аттестации
за курс основной общей школы
в форме ОГЭ
по МБОУ СОШ № 5
в 2015 году

Выпускники 9 класса МБОУ СОШ № 5 приняли участие в проведении государственной итоговой аттестации в форме ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.

Подготовительная работа к экзаменам в форме ОГЭ была начата с начала учебного года:

- оформлены папки нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;
- изданы приказы по школе;
- проведены краевые тренировочно-диагностические работы;
- оформлен информационный стенд;
- проведены родительские собрания;
- проведены собрания с учащимися 9-х классов;
- оформлены базы данных на выпускников и учителей, преподающих предметы сдаваемых в форме ОГЭ;
- организаторы проведения экзаменов в ППЭ прошли обучение и получили соответствующие инструктажи.

Вся подготовительная работа позволила организовано, чётко, без нарушений инструкций провести итоговую аттестацию, в частности обеспечить бесперебойное проведение экзаменов в форме основного государственного экзамена.

При проведении экзаменов

за курс основной общей школы в форме ОГЭ в 2015 году
приняли участие 24 девятиклассника МБОУ СОШ №5.

Результаты экзамена по математике.

Сдавали – 24 человека. Учитель Голинченко О.Н.

Годовые оценки		Оценки за экзамен в новой форме			
		«5»	«4»	«3»	«2»
«5»	3	2	1	-	-
«4»	3	1	2	-	-
«3»	18	-	3	9/13	6/2

«2»	-	-	-	-	-
Итого: 24	3	6	9/13	6/2	

Обученность - 92 %.

Качество знаний - 37,5%.

	2014-2015 год	2013-2014 год	2012-2013 год	2011-2012 год	2010-2011 год	2009-2010 год
Подтвердили годовые оценки	17чел.- 71 %	22 чел.- 84%	17чел.- 58,6 %	27 чел.- 64,3%	12 чел. - 32 %.	58%
Понизили	3 чел.- 12 %	1 чел.-4%	9 чел.- 31 %	7 чел. – 16,7%	25 чел. - 67,6%.	31%
Повысили	4чел.- 17 %	3 чел. – 12%	3чел.- 10,4 %	8 чел. - 19%	0 чел. - 0 %	11%

При повторной сдаче экзамена в форме ОГЭ Солоп Д., Христофоров М., Тараканов И., Чимаков А. сдали экзамен по математике на положительную оценку.

Сравнительный анализ за восемь лет по математике.

Учебный год	Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% Обученности	% Качества знаний
2010-2011	37	1- 2,7%	4- 10,8%	20-54%	12- 32,4%	67,6%	13,5%
2011-2012	42	5- 11,9%	13-31%	24-57%	-	100%	42,85%
2012-2013	29	2-7%	8-28%	15-52%	4-14%	86,2%	34,5%
2013-2014	25	-	13	13	-	100%	50%
2014-2015	24	3-12%	6-24%	13-56%	2-8%	92%	37,5
По району							
По краю		14,4%	57,8%	23,3%	4,5%	95,5%	71,2%

Наибольшее количество баллов по математике набрали:

1. Косаревский Константин - 25 баллов.
2. Пилипенко София - 24 балла.
3. Шелковой Виталий - 24 балла.

В прошлом году: По 22 балла – 1 человек
 21 балл – 1 человек
 20 баллов – 4 человека

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2011 год	10,29	13,2	16,6
2012 год	15	14,4	15,8
2013 год	13,9	16,2	18,8

2010-2011	37	2- 7,4%	19- 51,4%	15- 40,5%	1- 2,7%	97,3%	56,8%
2011-2012	42	21- 50%	13- 31%	8-19%	1- 2,4%	97,67%	79%
2012-2013	29	2- 6,9%	9-31%	17-59%	1- 3,5%	96,6%	37,9%
2013-2014	25	10	9	6	1	96%	88,5%
2014-2015	24	2	5	15	2	92%	29,2%
По району							
По краю		20,9%	39,3%	36,4%	3,4%	96,6%	51,2%

Наибольшее количество баллов по русскому языку набрали:

1. Косаревский Константин – 37 баллов
2. Палёная Виктория - 35 баллов
3. Шелковой Виталий - 32 балла

В прошлом году: 42 балла – 5 человек

41 балл – 1 человек

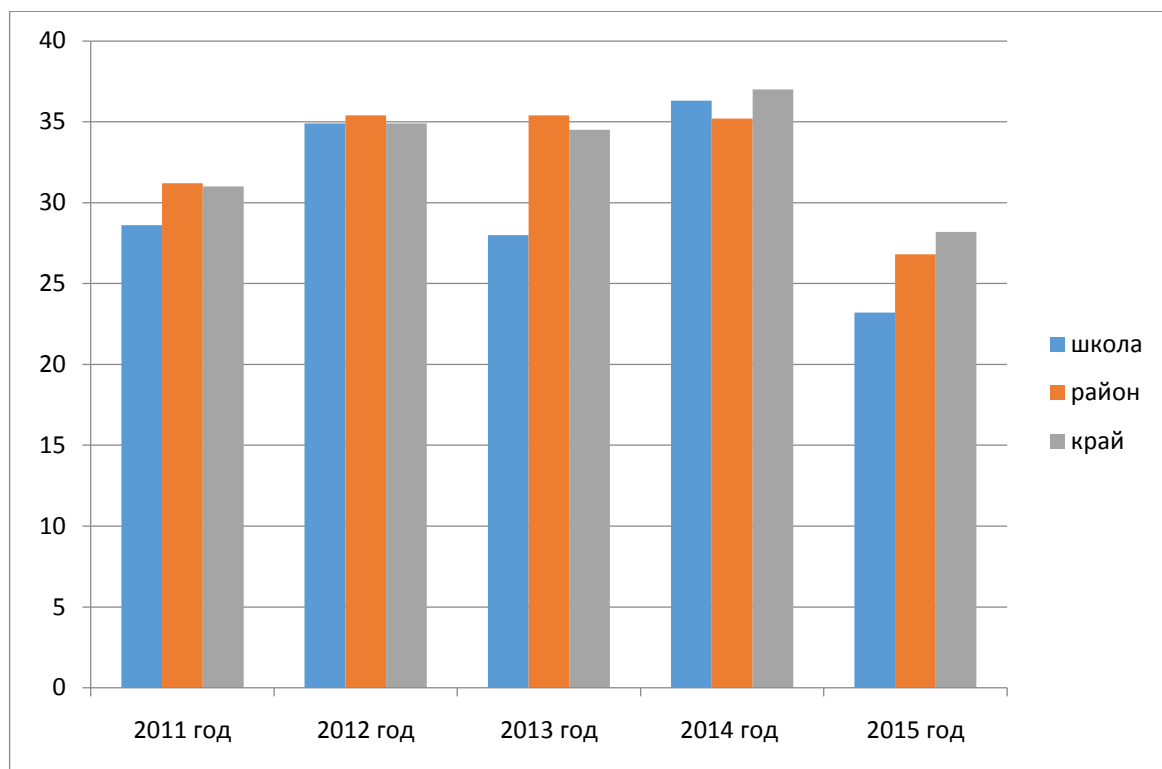
40 баллов – 3 человека

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2011 год	28,6	31,2	31
2012 год	34,9	35,4	34,9
2013 год	28	35,4	34,5
2014 год	36,3	35,2	37
2015 год	23,2	26,8	28,2

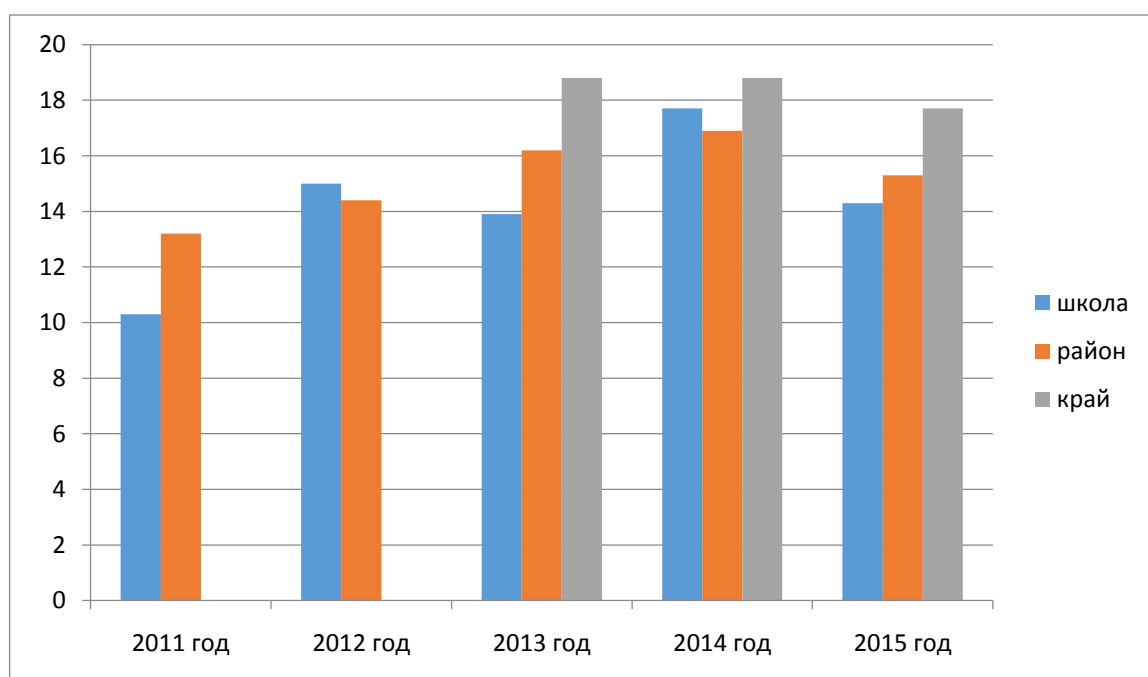
год	Средняя оценка по школе	Средняя оценка по району
2012 год	4,3	4,3
2013 год	3,4	4,3
2014 год	4,4	4,4
2015 год	3,3	

По среднему баллу по району _____ место (из 13 школ)

Мониторинг среднего балла **по русскому языку** с 2011 по 2015 год.



Мониторинг среднего балла **по математике** с 2011 по 2015 год.



*Аналитический отчёт
о проведении ЕГЭ
и его результатах
в МБОУ СОШ № 5
в 2015 году.*

*В проведении ЕГЭ в 2015 году
приняли участие 11 выпускников МБОУ СОШ № 5*

Результаты ЕГЭ по математике.

Учитель математики в 11 классе – Голинченко Ольга Николаевна.

Порог успешности на профильном уровне составил - 27 баллов.

Преодолели порог успешности – 10 выпускников.

Наибольшее количество баллов по школе набрали:

- | | |
|---------------------|-----------|
| 4. Горин Василий | 68 баллов |
| 5. Григорян Софья | 68 баллов |
| 6. Дмитренко Даниил | 68 баллов |

Наибольшее количество баллов по району - 76 баллов – 1 выпускник , 72 балла-3 выпускника, 70 балла - 4 выпускника, 68 баллов - 9 выпускников, (из 121 сдающего).

Средний балл:

По школе – 51,2 По району – 48 По краю – 49,5 По России – 45,4

Средний балл по школе выше прошлогоднего школьного среднего балла на 1,9 (было 49,3) и оказался выше районного среднего балла нынешнего года на 3,2 балла, выше среднекраевого на 1,7 балла, выше России на 5,8балла.

По району наша школа занимает - 4 рейтинговое место (из 11 школ).

Наименьшее количество баллов по школе набрала и не преодолела порог успешности 1 выпускница Литвинова М. (23 балла). Однако, девушка сдавала экзамен по математике на базовом уровне и получила оценку «4», поэтому завершила итоговую аттестацию и получила аттестат о среднем общем образовании.

На базовом уровне экзамен по математике сдавали 5 человек и все получили оценку «4».

Обученность по школе составила – 100 %

Результаты ЕГЭ по русскому языку.

Учитель русского языка в 11 классе – Радионова Елена Ивановна.

Порог успешности составил - 24 балла.

Преодолели порог успешности – все 11 человек.

Наибольшее количество баллов по школе набрали:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1.Литвинова Маргарита | 76 баллов |
| 2.Дмитренко Даниил | 73 балла |
| 3.Дубко Екатерина | 71 балл |
| 4. Шемет Александр | 70 баллов |

Наибольшее количество баллов по району – 100 баллов – 1 человека, 95 баллов – 3 человека, 92 балла – 3 человека, 90 баллов – 5 человек.

Средний балл:

По школе – 66,45 По району – 66,67 По краю – 70,8 По России – 65,9

Средний балл по школе ниже прошлогоднего среднего балла на 0,65 балла (было 67,1), ниже районного нынешнего года на 0,22 балла, и ниже среднекраевого показателя на 4,35 балла, однако выше России на 0,55 балла.

По среднему баллу школа занимает по району 6 место (из 11школ).

Наименьшее количество баллов по школе набрали:

- | | |
|---------------------|-----------|
| 1.Руденко Маргарита | 57 баллов |
| 2.Сенюгин Антон | 59 баллов |

Что выше порога успешности на 23 и 25 баллов соответственно.

Обученность по школе составила – 100 %

Результаты ЕГЭ по обществознанию.

Сдавали экзамен – 6 человек.

Учитель обществознания в 11 классе – Бурденкова М.А.

Порог успешности составил –42 балла.

Преодолели порог успешности все – все 6 человек.

Наибольшее количество баллов по школе набрали:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1.Горин Василий | 70 баллов |
| 2.Соляникова Кристина | 69 баллов |
| 3. Григорян Софья | 65 баллов |

Наибольшее количество баллов по району - 92 балла – 1 человек, 84 балла – 2 человека, 82 балла – 1 человек, 76 баллов – 1 человек, 74 балла – 2 человека.

Средний балл:

По школе – 60,3 балла По району – 58,4 По краю – 60 По России – 53,3

Средний балл по школе ниже прошлогоднего среднего балла на 1,1 балла (было 61,4), но выше районного среднего балла на 1,9 балла, выше среднекраевого на 0,3 балла, и выше России на 7 баллов.

По среднему баллу наша школа по району - 5 место (из 11 школ).

Наименьшее количество баллов по школе набрали:

1. Дубко Екатерина 44 балла
2. Огнева Тамара 55 баллов

Обученность по школе составила – 100%

Результаты ЕГЭ по физике.

Сдавали экзамен – 4 человека.

Учитель физики в 11 классе – Никитенко Наталия Владимировна.

Порог успешности составил – 36 баллов.

Все четыре выпускника преодолели порог успешности:

5. Горин Василий – 59 баллов
6. Дмитренко Даниил – 56 баллов
7. Михайлов Алексей - 46 баллов
8. Шемет Александр – 43 балла.

Средний балл :

По школе – 51 по району – 48,7 по краю – 54,3 по России – 51,2

Лучший результат по району - 67 баллов – 1 человек, 62 балла – 1 человек. 61 балл – 3 человека, 60 баллов – 1 человек.

Средний балл по школе выше прошлогоднего среднего балла на 6,2 балла (было 43,8), выше районного среднего балла на 2,3 балла, ниже среднекраевого балла на 3,3, но выше России на 0,2 балла.

По среднему баллу по району 4 место (из 10).

Результаты ЕГЭ по истории.

Сдавали экзамен – 3 человека.

Учитель истории в 11 классе – Бурденкова Марина Александровна.

Порог успешности составил – 32 балла.

1. Литвинова Маргарита 55 баллов
2. Григорян Софья 48 баллов

3. Огнева Тамара

47 баллов

Средний балл :

По школе – 50 по району – 48,7 по краю – 53,9 по России – 46,7

Лучший результат по району - 72 балла – 2 человека , 67 баллов – 1 человек, 57 баллов – 2 человека.

Средний балл по школе выше районного среднего балла на 1,3 балла, однако ниже своего прошлогоднего на 7 баллов, и ниже среднекраевого балла на 3,9, выше России на 3,3 балла.

По среднему баллу по району 3 место (из 9).

Результаты ЕГЭ по биологии .

Сдавали экзамен – 2 человека.

Учитель биологии в 11 классе – Ивлева Наталья Викторовна.

Порог успешности составил –36 баллов.

3. Сенюгин Антон 52 балла

4. Руденко Маргарита 40 баллов

Средний балл :

По школе – 46 по району – 55,9 по краю –61,3 по России – 53,2

Лучший результат по району - 79 баллов – 1 человек, 76 баллов– 1 человек, 73 балла – 3 человека, 72 балла – 2 человека.

Средний балл по школе ниже среднего балла по району на 9,4 балла, и ниже своего прошлогоднего на 22 балла (было 68), и ниже среднекраевого балла на 615,3 балла, ниже России на 7,2 балла.

По среднему баллу по району 8 место (из 9).

Результаты ЕГЭ по географии .

Сдавал экзамен – 1 человек.

Учитель биологии в 11 классе – Кононенко Наталья Алексеевна .

Порог успешности составил –37 баллов.

2. Михайлов Алексей 55 баллов

Средний балл :

По школе – 55 по району – 66,7 по краю – по России –52,9

Лучший результат по району - 85 балла – 1 человек, 60 баллов – 1 человек, 55 баллов – 1 человек.

Средний балл по школе ниже среднего балла по району на 11,7 баллов, и ниже своего прошлогоднего на 19 баллов (было в 2014 году 74), и выше среднекраевого балла на 8,9 баллов, выше по России на 2,1 балла.

По среднему баллу по району 3 место (из 3).

Выпускники 11 класса МБОУ СОШ № 5 в 2015 году приняли участие в государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ.

Работа по подготовке к ЕГЭ проводилась в течении всего учебного года:

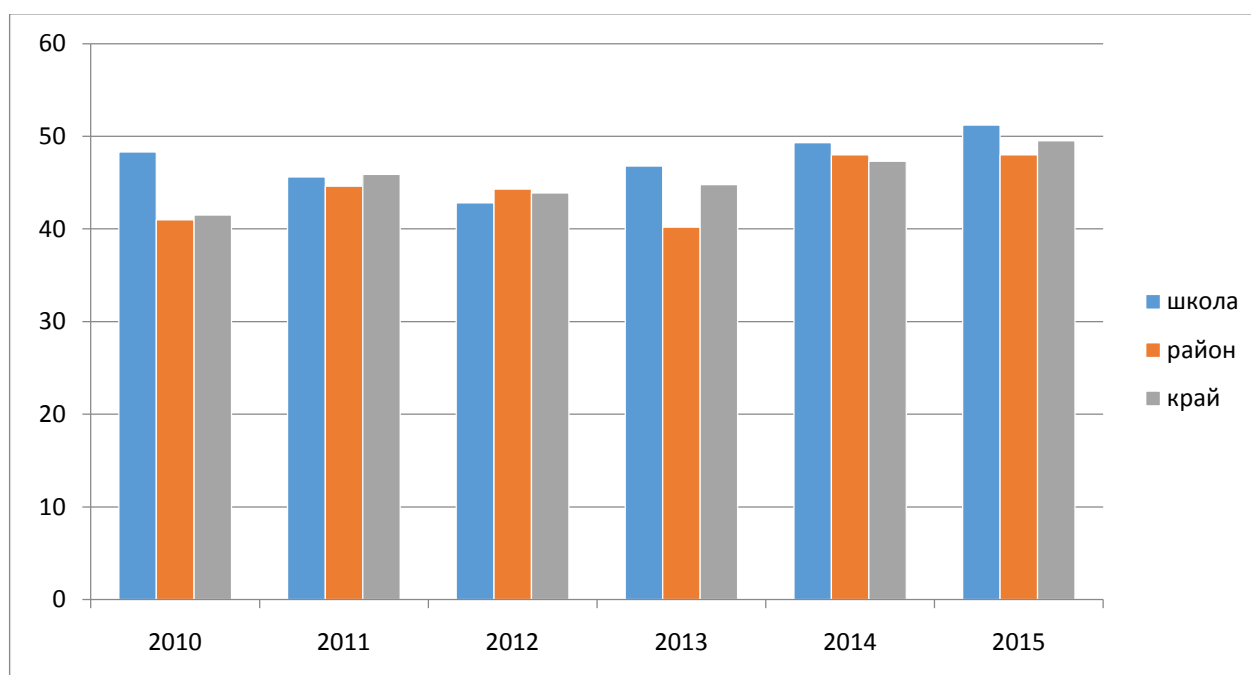
- оформлены папки нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;
- изданы приказы по школе;
- проведены краевые тренировочно – диагностические работы по подготовке к ЕГЭ;
- оформлен информационный стенд;
- проведены родительские собрания;
- проведены собрания с выпускниками;

Оформлены базы данных на выпускников и учителей , преподающих предметы, сдаваемые в форме ЕГЭ;

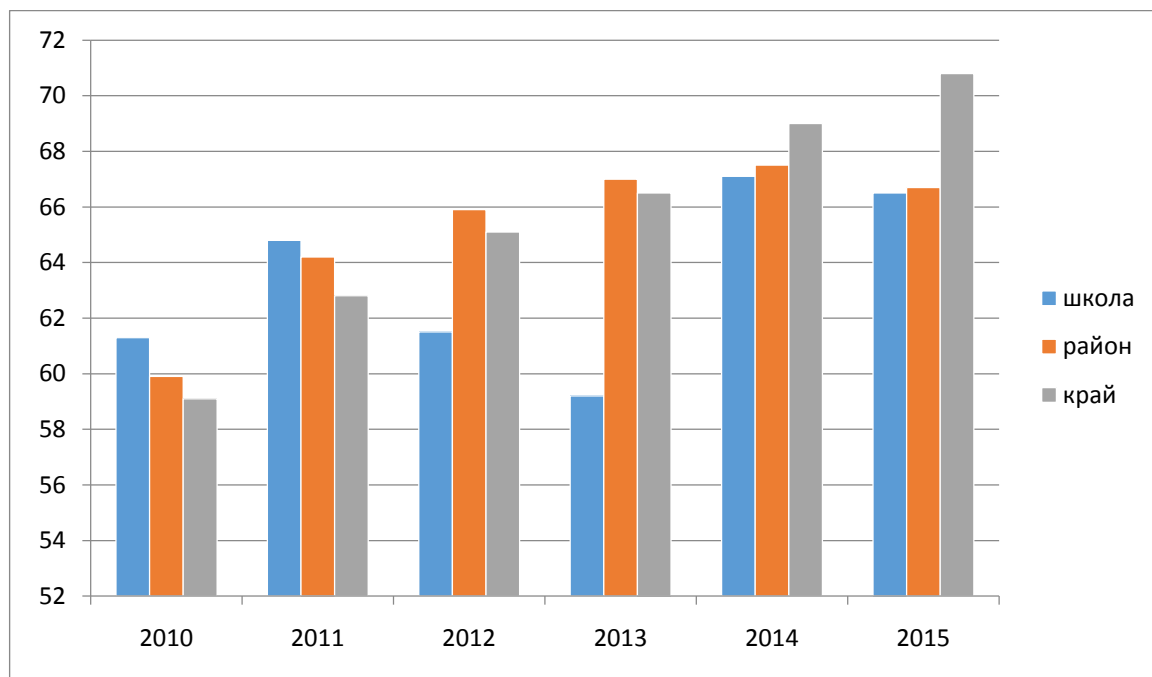
- организаторы проведения экзаменов в ППЭ прошли обучение и получили соответствующие удостоверения.

Вся подготовительная работа позволила организовано, чётко, без нарушений инструкций провести государственную итоговую аттестацию, в частности обеспечить бесперебойное проведение экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ.

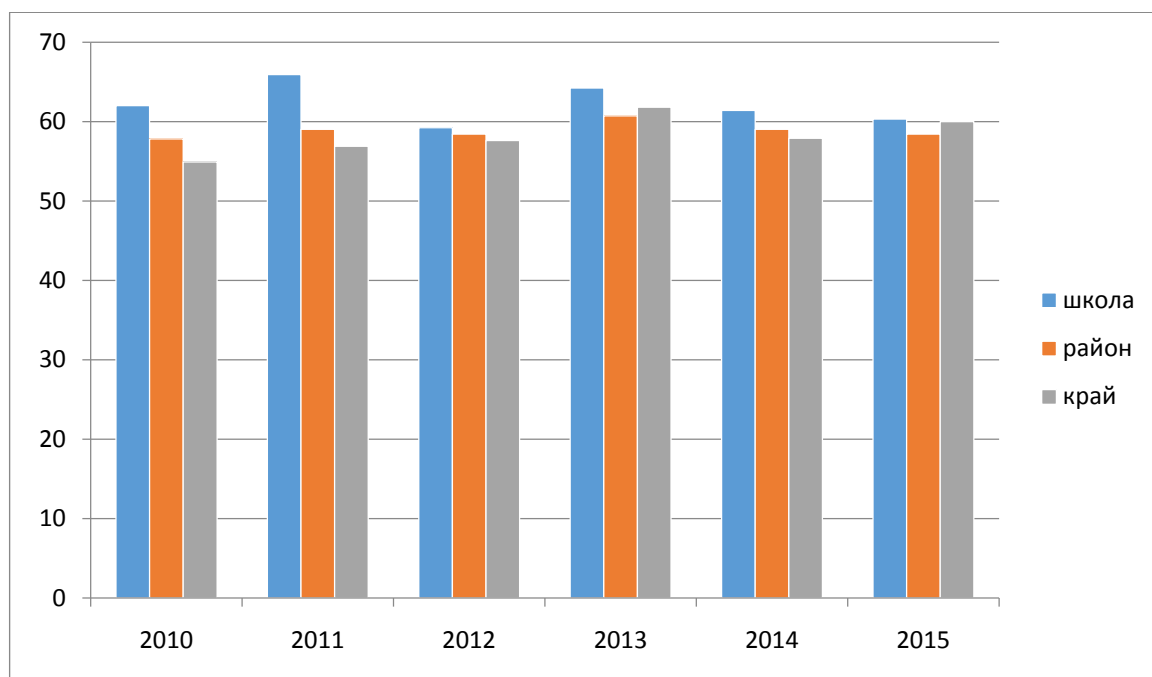
***Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по математике
за 2010 – 2015 годы***



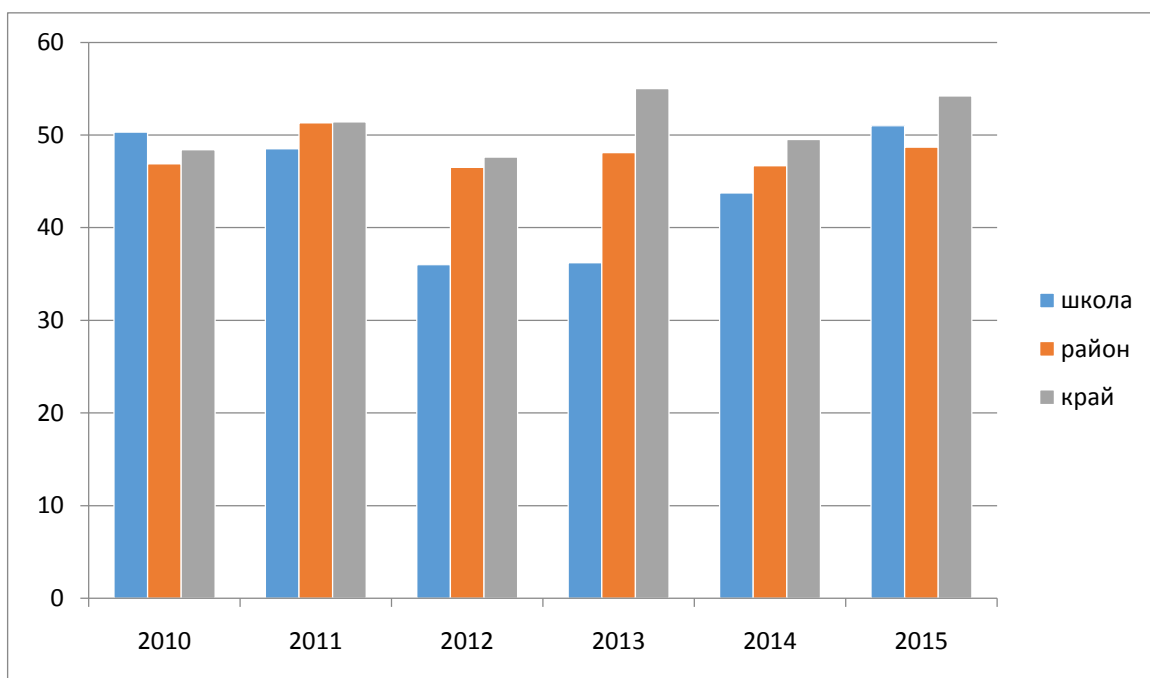
**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по русскому языку
за 2010 – 2015 годы**



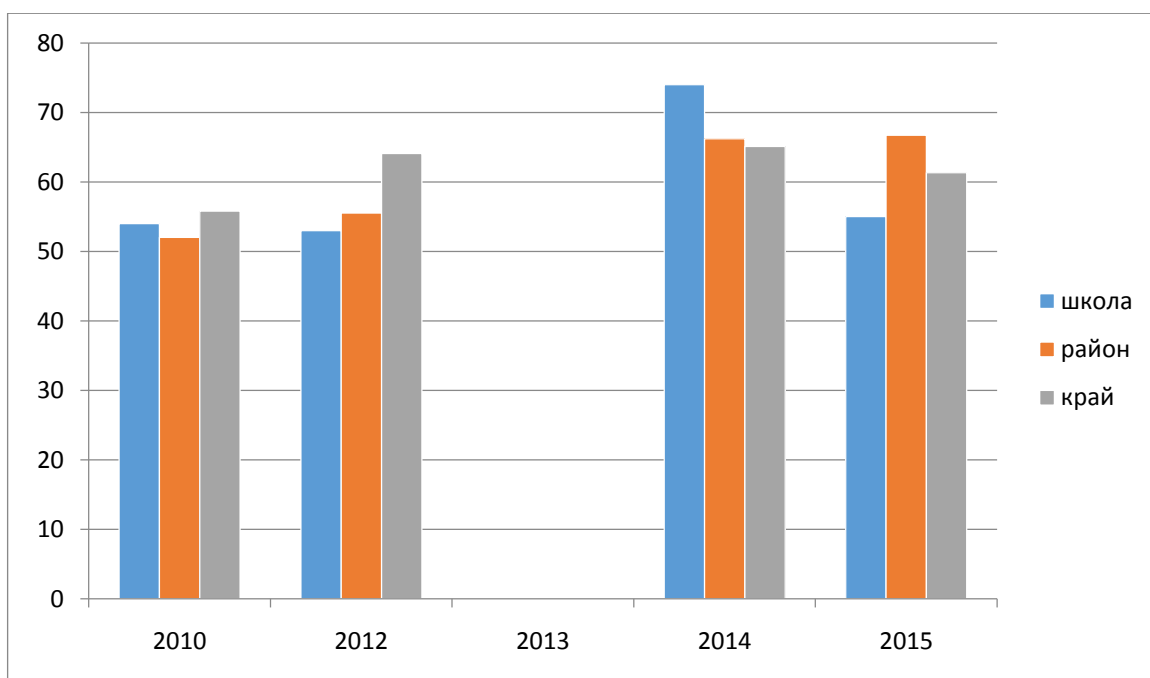
**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по обществознанию
за 2010 – 2015 годы**



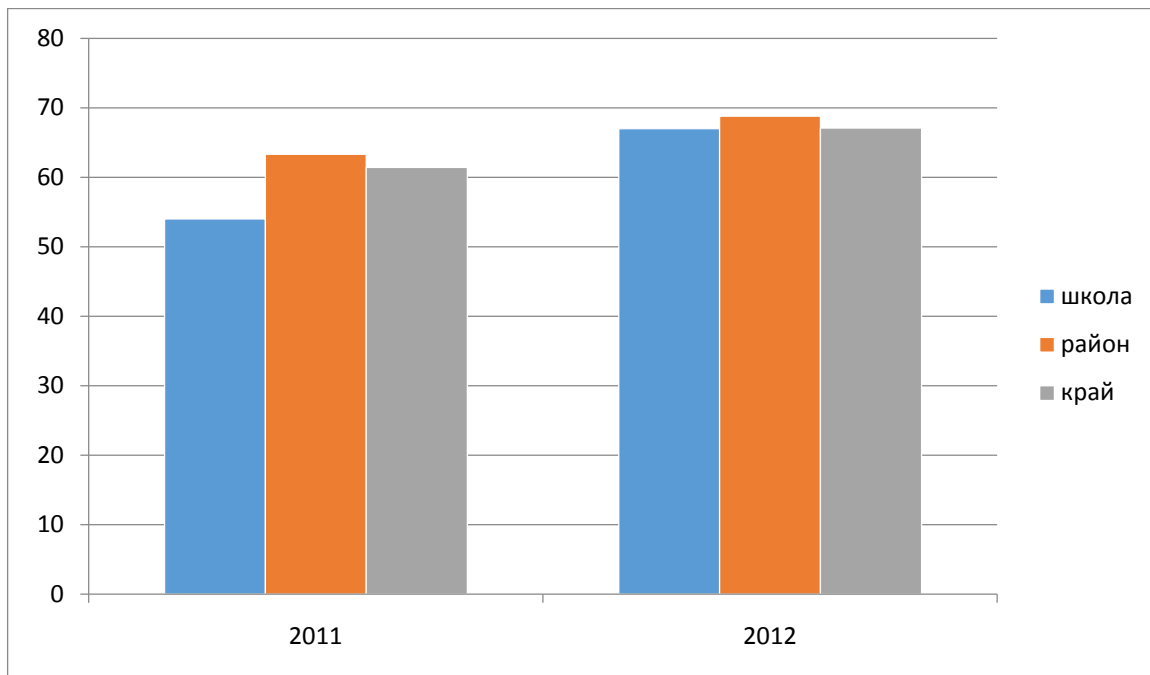
**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по физике
за 2010 – 2015 годы**



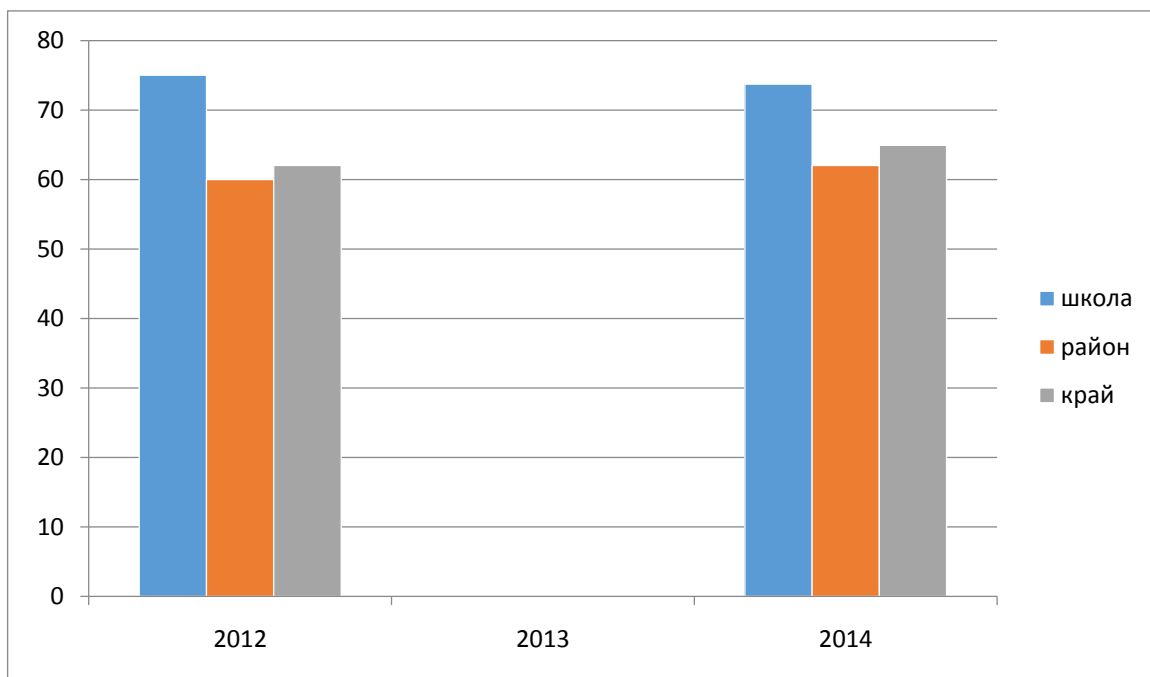
**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по географии
за 2010 , 2012 (2013 г. не сдавали),2014, 2015г.**



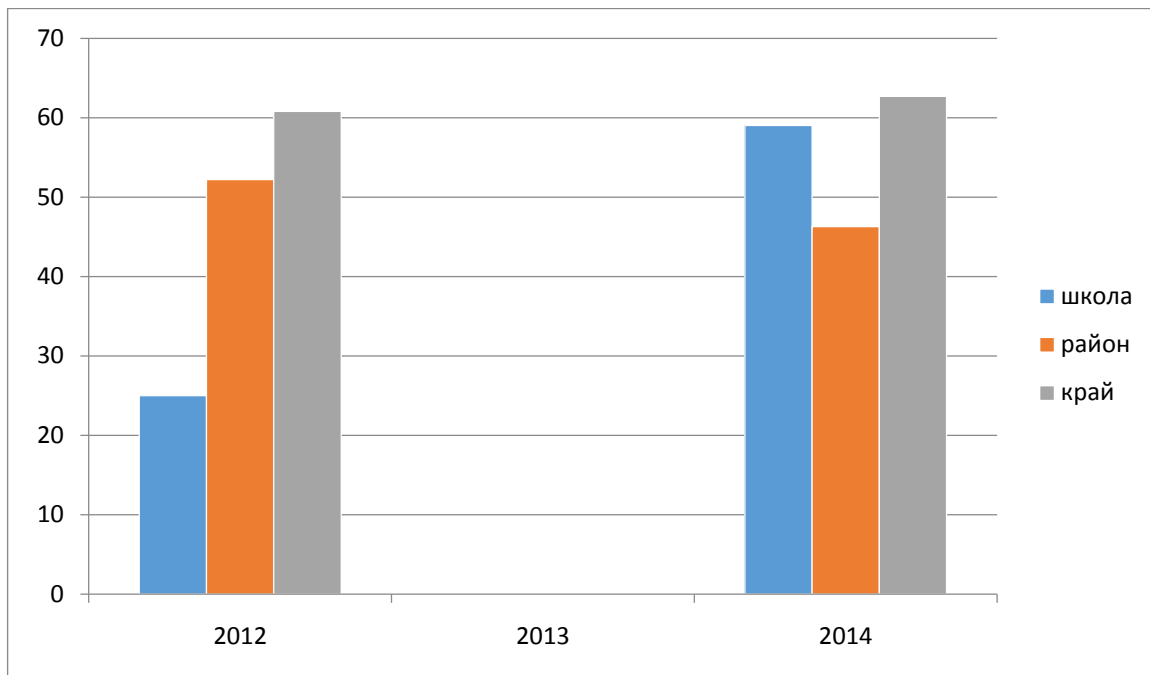
**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по информатике и ИКТ
за 2011 – 2012 годы (2013г.,2014 не сдавали)**



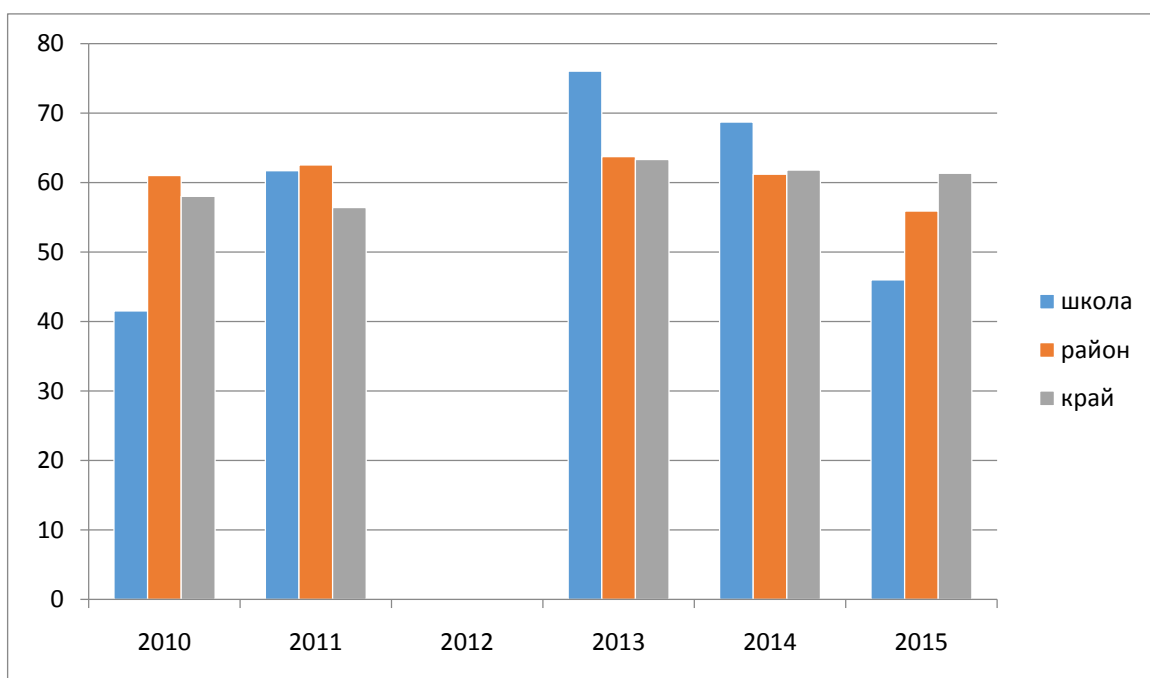
*Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по химии
2012 (2013 г. не сдавали), 2014г.*



*Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по английскому языку
2012 (2013 г. не сдавали), 2014г.*



**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по биологии за
2010 , 2011 (2012 г. не сдавали), 2013- 2015г.**



**Мониторинг
среднего балла ЕГЭ по истории за 2011 (2012 г. не сдавали), 2013- 2015г.**

